

Correction de 2^{de} - CALCUL ALGÈBRE - Fiche 4

- ① ♦ Supposons que $\frac{1}{3}$ est décimal.
- ♦ Alors il peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{10^n}$ avec a entier relatif et n entier naturel.

$$\text{C'est-à-dire : } \frac{1}{3} = \frac{a}{10^n}$$

et donc $3 \times a = 1 \times 10^n$ avec a entier

et donc 10^n est un multiple de 3 : c'est impossible

Choisissez l'une des deux : $\left\{ \begin{array}{l} \text{car la décomposition de } 10^n \text{ ne contient que des 2 et des 5 et donc pas de 3.} \\ \text{ou car la somme des chiffres de } 10^n \text{ vaut 1.} \end{array} \right.$

- ♦ On en déduit que la supposition de départ est absurde.

Donc $\frac{1}{3}$ n'est pas décimal. CQFD.

→ Je suppose le contraire de ce que je dois démontrer.

→ J'en déduis une 1^{ère} conséquence.

→ J'en déduis une 2^{ème} conséquence avec le produit en croix.

→ Puis une 3^{ème} conséquence qui est impossible !

→ Justification par la décomposition en facteurs premiers...

→ ... ou justification par le critère de divisibilité par 3.

- ② ♦ Supposons que $\frac{7}{3}$ est décimal.
- ♦ Alors il peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{10^n}$ avec a entier relatif et n entier naturel.

$$\text{C'est-à-dire : } \frac{7}{3} = \frac{a}{10^n}$$

et donc $3 \times a = 7 \times 10^n$ avec a entier

et donc 7×10^n est un multiple de 3 : c'est impossible

Choisissez l'une des deux : $\left\{ \begin{array}{l} \text{car la décomposition de } 7 \times 10^n \text{ ne contient que des 2, des 5 et un 7 et donc pas de 3.} \\ \text{ou car la somme des chiffres de } 7 \times 10^n \text{ vaut 8.} \end{array} \right.$

- ♦ On en déduit que la supposition de départ est absurde.

Donc $\frac{7}{3}$ n'est pas décimal. CQFD.

- ③ ♦ Supposons que $\frac{1}{7}$ est décimal.
- ♦ Alors il peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{10^n}$ avec a entier relatif et n entier naturel.

$$\text{C'est-à-dire : } \frac{1}{7} = \frac{a}{10^n}$$

et donc $7 \times a = 10^n$ avec a entier

et donc 10^n est un multiple de 7 : c'est impossible

car la décomposition de 10^n ne contient que des 2 et des 5 et donc pas de 7.

→ Pas de critère de divisibilité par 7 pour justifier.

- ♦ On en déduit que la supposition de départ est absurde.

Donc $\frac{1}{7}$ n'est pas décimal. CQFD.

- ④ ♦ Supposons que $1 + \sqrt{5}$ est rationnel.
- ♦ Alors il peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{b}$ avec a et b entiers.

$$\text{C'est-à-dire : } 1 + \sqrt{5} = \frac{a}{b}$$

$$\text{donc } \sqrt{5} = \frac{a}{b} - 1$$

$$\text{donc } \sqrt{5} = \frac{a}{b} - \frac{b}{b}$$

$$\text{donc } \sqrt{5} = \frac{a-b}{b} \text{ avec } a-b \text{ et } b \text{ entiers car } a \text{ et } b \text{ entiers}$$

et donc $\sqrt{5}$ s'écrit sous la forme d'une fraction d'entiers : c'est impossible car il est irrationnel.

- ♦ On en déduit que la supposition de départ est absurde.

Donc $1 + \sqrt{5}$ n'est pas rationnel. CQFD.

→ Je réduis au même dénominateur pour écrire la soustraction en une seule fraction.

- ⑤
- Supposons que $2 + 5\sqrt{3}$ est rationnel.
 - Alors il peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{b}$ avec a et b entiers.

$$\text{C'est-à-dire : } 2 + 5\sqrt{3} = \frac{a}{b}$$

$$\text{donc } 5\sqrt{3} = \frac{a}{b} - 2$$

$$\text{donc } 5\sqrt{3} = \frac{a-2b}{b}$$

$$\text{donc } \sqrt{3} = \frac{a-2b}{b} \times \frac{1}{5}$$

→ Il est plus rapide de multiplier la fraction par $\frac{1}{5}$ que de la diviser par 5.

$$\text{donc } \sqrt{3} = \frac{a-2b}{5b} \text{ avec } a-2b \text{ et } 5b \text{ entiers car } a \text{ et } b \text{ entiers}$$

et donc $\sqrt{3}$ s'écrit sous la forme d'une fraction d'entiers : c'est impossible car il est irrationnel.

- On en déduit que la supposition de départ est absurde.
Donc $2 + 5\sqrt{3}$ n'est pas rationnel. CQFD.

- ⑥
- Supposons que $1 - \pi$ n'est pas irrationnel.
 - Alors, il est alors rationnel et peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{b}$ avec a et b entiers.

$$\text{C'est-à-dire : } 1 - \pi = \frac{a}{b}$$

$$\text{donc } -\pi = \frac{a}{b} - 1$$

$$\text{donc } -\pi = \frac{a-b}{b}$$

$$\text{donc } -\pi = \frac{a-b}{b}$$

$$\text{donc } \pi = \frac{-a+b}{b} \text{ avec } -a+b \text{ et } b \text{ entiers car } a \text{ et } b \text{ entiers}$$

et donc π s'écrit sous la forme d'une fraction d'entiers : c'est impossible car il est irrationnel.

- On en déduit que la supposition de départ est absurde.
Donc $1 - \pi$ est irrationnel. CQFD.

- ⑦
- Supposons que $\sqrt{\pi}$ n'est pas irrationnel.
 - Alors, il est alors rationnel et peut s'écrire sous la forme $\frac{a}{b}$ avec a et b entiers.

$$\text{C'est-à-dire : } \sqrt{\pi} = \frac{a}{b}$$

$$\text{donc } (\sqrt{\pi})^2 = \left(\frac{a}{b}\right)^2$$

→ Si deux nombres sont égaux, alors leurs carrés sont égaux (attention, la réciproque est fausse).

$$\text{donc } \pi = \frac{a^2}{b^2} \text{ avec } a^2 \text{ et } b^2 \text{ entiers car } a \text{ et } b \text{ entiers}$$

et donc π s'écrit sous la forme d'une fraction d'entiers : c'est impossible car il est irrationnel.

- On en déduit que la supposition de départ est absurde.
Donc $\sqrt{\pi}$ est irrationnel. *Quod erat demonstrandum.*